

Итоги диагностических контрольных работ (входной контроль).
Информация заместителя директора по УР Кошмана А.В.
02.11.2020 года

На первое сентября 2020 года в ОГАПОУ «Валуйский индустриальный техникум» поступило 125 обучающихся. Было сформировано 5 учебных групп:

1) три группы по подготовке квалифицированных рабочих, служащих по профессии:

- Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей – 1 М;
- Слесарь по контрольно – измерительным приборам и автоматике – 5 КИП;
- Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям) – 5 Э.

2) две группы по подготовке специалистов среднего звена по специальностям:

- поварское и кондитерское дело – 3 ПКД;
- техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей – 3 ТОС.

По общеобразовательным дисциплинам: русский язык, математика, физика, химия были проведены диагностические контрольные работы (входной контроль).

Цель контроля: выявить уровень знаний обучающихся за основной курс обучения по русскому языку, математике, физике, химии.

Форма контроля: письменные контрольные работы по русскому языку, математике, тестирование по физике, химии.

1. Итоги работ в группах по подготовке квалифицированных рабочих (служащих).

Математика.

Преподаватель: Жиров Д.С.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
1 М	05.09.2020	25	20	3	5	3	9	40	55
5 КИП	07.09.2020	25	24	-	3 (1)	7 (3)	14(18)	13 (5)	42 (18)
5 Э	05.09.2020	25	25	-	2	5	18	8	28
Итого		75	69	3	10	15	41	19	41

Наименьшее количество ошибок было допущено в заданиях на расположение чисел в порядке возрастания, убывания, представили выражение в виде степени, и нашли значение выражения, в решении задач с применением теоремы Пифагора.

Наибольшее затруднение вызвали задания: решение квадратного уравнения, в выполнении арифметических действий с обыкновенными дробями, решении неравенств.

Обучающиеся, которые написали на «5» (отлично):

Группа 1 М – Егоров Данила, Пармон Анатолий, Погорелов Данила.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 1 М – Абдураимов Александр, Галушкин Гаврила, Головин Сергей, Мышов Роман, Симонян Артур.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 1 М – Белов Максим, Дручинин Сергей, Рыжков Олег.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 5 КИП – Аксенова Мария, Свиридова Анастасия, Филатова Оксана.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 5КИП – Анисимова Валерия, Быков Игорь, Дмитров Даниил, Дрокина Полина, Ефремов Олег, Потёмкина Анастасия, Юрченко Алексей.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 5 Э – Битюцкая Тамара, Маснев Артём.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 5Э – Булыгин Максим, Ананьев Максим, Горохов Сергей, Татаринцев Артём, Тепляков Данила.

Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по математике:

- качество знаний – 19%; (2019г. АППГ – 9%), (2018г. АППГ – 0%)
- успеваемость – 41%; (2019г. АППГ – 37%), (2018г. АППГ – 21%)

Русский язык.

Преподаватель: Калуцкая Н.П.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
1 М	04.09.2020	25	24	-	6	2	16	25	33
Итого		25	24	-	6	2	16	25	33

Наиболее распространенные ошибки были допущены по разделам «Орфография», «Пунктуация» и «Синтаксис».

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «4» (хорошо):

Группа 1 М – Абрамов Артем, Белов Максим, Егоров Данил, Пармон Анатолий, Рыжков Олег, Симонян Артур.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «3» (удовлетворительно):

Группа 1 М – Головин Сергей, Гусев Владислав.

**Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по
русскому языку:**

- качество знаний – 25%; (2019г. АППГ – 5%), (2018г. АППГ – 15%)
- успеваемость – 33%; (2019г. АППГ – 23%), (2018г. АППГ – 20%)

Физика

Преподаватель: Синченко Е.В.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
1 М	21.09.2020	25	25	-	2	16	7	8	72
5 КИП	10.09.2020	25	25	-	2(4)	16(8)	7(13)	8	72
5 Э	10.09.2020	25	25	-	2	14	9	8	64
Итого		75	75	-	6	46	23	8	69

Наибольшее затруднение вызвали задания на вычисление физических величин и их преобразование, задачи на соединение нескольких формул.

Меньшее затруднение вызвали задания на тематику: «Энергия», «Движение с постоянным ускорением», «Мощность».

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 1М – Галушкин Гаврил, Гусев Владислав.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 1М – Белов Максим, Данилов Рудольф, Егоров Данил, Погорелов Данила, Симонян Артур, Болдырь Владислав, Ахметханов Каид, Абрамов Артем, Дручинин Сергей, Суслов Сергей, Клатов Тимур, Мышов Роман, Головин Сергей, Абдураимов Александр, Глебов Максим, Шихалев Александр.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 5КИП – Демченко Дмитрий, Калашникова Алина.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 5КИП – Беленцов Илья, Аксенова Мария, Плясова Екатерина, Безуглый Данила, Старчукова Алла, Быков Игорь, Потёмкина Анастасия, Москаленко Александр, Дрокина Полина, Оксаненко Ростислав, Дмитров Даниил, Анисимова Валерия, Коробейникова Анастасия, Филатова Оксана, Юрченко Алексей, Юрьев Денис.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 5Э – Агошков Александр, Шаталов Константин.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 5Э – Битюцкая Тамара, Селиванов Андрей, Винокурова Жанна, Абрамогло Анатолий, Васильев Алексей, Бурлуцкий Николай, Ильинов Виталий, Домарев Никита, Горохов Сергей, Калинин Михаил, Колосков Антон, Маснев Артём, Татаринцев Артём, Чужинов Данил.

Итог проведения диагностических контрольных работ , проведенных в группах обучающихся по подготовке квалифицированных рабочих (служащих):

- качество знаний – 15 %; (2019г. АППГ – 8%), (2018г. АППГ – 4%)
- успеваемость – 53 %; (2019г. АППГ – 34%), (2018г. АППГ – 25%)

2. Итоги диагностических работ в группах обучающихся по подготовке специалистов среднего звена

Математика.

Преподаватель: Жиров Д.С.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
3 ПКД	05.09.2020	25	22	-	6 (0)	8 (8)	8 (16)	27 (0)	64 (33)
3 ТОС	01.09.2020	25	22	-	6 (6)	10 (4)	6 (12)	27 (27)	73 (45)
Итого		50	44	-	12	18	14	27	68

Наибольшее затруднение вызвали задания на решение квадратного уравнения, решение неравенств, выполнение арифметических действий с обыкновенными дробями.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по математике на «4» (хорошо):

Группа 3 ПКД – Бряник Юлия, Пономаренко Егор, Костенникова Виктория, Кальная Анастасия, Косякина Ольга, Хлебникова Анастасия.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ПКД – Воробьева Юлия, Зенина Алина, Проскурнина Снежана, Сотникова Екатерина, Скворцова Анастасия, Мельник Валерия, Ламтёва Надежда, Брежнева Татьяна.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по математике на «4» (хорошо):

Группа 3 ТОС – Жариков Роман, Дементьев Дмитрий, Прутской Дмитрий, Лебедев Владимир, Тимофеев Константин, Яковенко Владислав.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ТОС – Гуц Евгений, Севостьянов Владислав, Безгодков Илья, Лисицкий Михаил, Степанов Руслан, Евдокимов Алексей, Рысухин Дмитрий, Зарудный Даниил, Шахбазян Грачья, Шевкунов Евгений.

Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по математике:

- качество знаний – 27%; (2019г. АППГ – 13%), (2018г. АППГ – 5%);
- успеваемость – 68%; (2019г. АППГ – 39%), (2018г. АППГ – 45%) .

Русский язык.

Преподаватели: Калуцкая Н.П., Тютюнникова Г.В.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
3 ПКД	02.09.2020	25	24	1 (1)	3 (7)	10 (7)	10 (8)	17 (35)	58 (65)
3 ТОС	18.09.2020	25	23	2 (0)	4 (2)	2 (7)	15 (13)	26 (9)	35 (41)
Итого		50	47	3	7	12	25	21	47

В работах преобладают как орфографические, так и пунктуационные ошибки (правописание безударных и чередующих гласных в корнях слов, падежных окончаний существительных и прилагательных, правописание не с различными частями речи).

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «5» (отлично):

Группа 3 ПКД – Сотникова Екатерина.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «4» (хорошо):

Группа 3 ПКД – Брежнева Татьяна, Хлебникова Анастасия, Ламтёва Надежда.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ПКД – Пономаренко Егор, Балашов Вячеслав, Зенина Алина, Костик Александр, Скворцова Анастасия, Мельник Валерия, Проскурнина Снежана, Костенникова Виктория, Фетисова Софья, Щетинин Даниил.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «5» (отлично):

Группа 3 ТОС – Лисицкий Михаил, Рысухин Дмитрий.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «4» (хорошо):

Группа 3 ТОС – Жариков Роман, Зарудний Даниил, Евдокимов Алексей, Пашков Денис.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ТОС – Севостьянов Владислав, Хмеленко Семен.

Общий результат по итогам выполнения контрольных работ по русскому языку:

- качество знаний – 21%; (2019г. АППГ–22%), (2018г. АППГ–25%);
- успеваемость – 47%; (2019г. АППГ – 53%), (2018г. АППГ – 52%).

Физика.

Преподаватель: Синченко Е.В.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
3 ПКД	17.09.2020	25	25	-	5 (4)	15 (9)	5 (11)	20 (17)	80 (54)
3 ТОС	07.09.2020	25	25	-	5 (8)	13 (10)	7 (6)	20 (33)	72 (75)
Итого		50	50	-	10	28	12	20	76

Наибольшее затруднение вызвали задания по темам: «Ёмкость конденсатора», «Напряженность поля», а также при построении графика зависимости объема идеального газа от температуры.

Лучше справились с заданиями по темам: «Равномерное и равноускоренное движение», «Энергия», «Мощность».

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по физике на «4» (хорошо):

Группа 3 ПКД – Бряник Юлия, Жерлицына Алёна, Брежнева Татьяна, Фетисова Софья, Щетинин Даниил.

Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу по физике на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ПКД – Костенникова Виктория, Пономаренко Егор, Волочаева Анна, Мельник Валерия, Матросов Сергей, Кальная Анастасия, Зенина Алина, Скворцова Анастасия, Сотникова Екатерина, Ламтёва Надежда, Гребенникова Дарья, Костик Александр, Макаренко Алина, Косякина Ольга, Хлебникова Анастасия.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по физике на «4» (хорошо):

Группа 3 ТОС – Севостьянов Владислав, Бортников Кирилл, Рысухин Дмитрий, Прутской Дмитрий, Лисицкий Михаил.

Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу по физике на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ТОС – Свинухов Александр, Лебедев Владимир, Хмеленко Семен, Шевкунов Евгений, Васильченко Евгений, Цыцорин Артём, Евдокимов Алексей, Зарудний Даниил, Яковенко Владислав, Пашков Денис, Гуц Евгений, Жариков Роман, Шахбазян Грачья.

Общий результат по выполнению диагностической контрольной работы по физике:

- качество знаний – 20% (2019г. АППГ–25%), (2018г. АППГ–22%);
- успеваемость – 76% (2019г. АППГ – 65%), (2018г. АППГ – 51%).

Химия

Преподаватель: Веретенникова О.М.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
3 ПКД	07.09.2020	25	23	-	-	9 (9)	14 (15)	0 (0)	36 (38)
Итого		25	23	-	-	9	14	0	36

Наименьшее количество ошибок было допущено в задании с вариантом выбора ответа из предложенных.

Наибольшее затруднение вызвали задания на установление генетической связи между классами неорганических веществ и написание уравнений реакций.

Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу на «3» (удовлетворительно):

Группа 3 ПКД – Проскурнина Снежана, Скворцова Анастасия, Фетисова Софья, Костенникова Виктория, Макаренко Алина, Волочаева Анна, Пономаренко Егор, Зенина Алина, Халилова Алина.

Результат по выполнению диагностической контрольной работы по химии:

- качество знаний – 0%; (2019г. АППГ – 0%), (2018г. АППГ – 0%);
- успеваемость – 36%; (2018г. АППГ – 38%), (2018г. АППГ – 29%).

Итог проведения диагностических контрольных работ обучающихся в группах по подготовке специалистов среднего звена:

- качество знаний – 20 %; (2019г. АППГ – 17%), (2018г. АППГ – 27%);
- успеваемость – 60 %; (2019г. АППГ – 50%), (2018г. АППГ – 62%).

Общий итог проведения диагностических контрольных работ:

Выполнено 330 (2019г. АППГ – 280) работ:

- качество знаний – 17%; (2019г. АППГ – 13%), (2018г. АППГ – 23%).
- успеваемость – 57%; (2019г. АППГ – 44%), (2018г. АППГ – 55%).

В 2020 году в техникум поступили учиться в группы по подготовке квалифицированных рабочих, служащих, учащиеся, которые имеют средний балл аттестата об основном образовании 3.65 (2019г. АППГ - 3,70), (2018г. АППГ - 3,47). В группы по подготовке специалистов среднего звена поступили учащиеся, которые имеют средний балл аттестата об основном образовании 4,03 (2019г. АППГ - 3,95), (2018г. АППГ - 3,79). Проанализировав результаты среднего балла аттестата за последние три года, мы видим увеличение, как качества, так и успеваемости знаний

абитуриентов. Однако результаты «входного контроля» говорят о том, что они поступили учиться со слабыми знаниями по предметам общеобразовательного цикла. И это подтвердили результаты проведенных диагностических работ, т.к. успеваемость в группах по подготовке специалистов среднего звена составила 60%, а в группах по подготовке квалифицированных рабочих, служащих 53%.

Задача педагогических работников техникума заключается в том, чтобы помочь этим обучающимся получить более крепкие базовые знания, которые помогут им при изучении дисциплин профессионального цикла, а в дальнейшем показать хорошие результаты на демонстрационном экзамене.

Преподавателям техникума необходимо скорректировать учебные планы, уделить большее внимание при проведении консультаций, дополнительных занятий, запланировав повторение тем в которых выявились пробелы в знаниях обучающихся.

Организовать индивидуальную работу со студентами, имеющими слабые знания, так и с одаренными детьми.

Исходя из вышесказанного необходимо:

Преподавателям, кураторам учебных групп ознакомить с результатами диагностических работ всех обучающихся, родителей (на родительских собраниях, в личных беседах).

Преподавателям Жирову Д.С., Тютюнниковой Г.В., Калущкой Н.П., Синченко Е.В., Веретенниковой О.М. при повторении материала больше внимания уделять темам, в которых выявлены пробелы в знаниях обучающихся.

Преподавателям особое внимание уделить обучающимся, которые показали положительные знания по дисциплине, вовлечь этих обучающихся в работу кружков, олимпиад различного уровня.

Председателю ЦМК общеобразовательных дисциплин Тютюнниковой Г.В., рассмотреть результаты диагностических работ на заседании ЦМК в ноябре 2020 года.

Заместитель директора
по учебной работе



А.В. Кошман

Решение педагогического совета:

1. Преподавателям, кураторам учебных групп ознакомить с результатами диагностических работ всех обучающихся, родителей (на родительских собраниях, в личных беседах).
Ответственные: Жиров Д.С., Тютюнникова Г.В., Калуцкая Н.П., Синченко Е.В., Веретенникова О.М.; Кураторы групп;
Срок: до 30.11.2020г.
2. Преподавателям Жирову Д.С., Тютюнниковой Г.В., Калуцкой Н.П., Синченко Е.В., Веретенниковой О.М. при повторении материала больше внимания уделять темам, в которых выявлены пробелы в знаниях обучающихся.
Ответственные: Жиров Д.С., Тютюнникова Г.В., Калуцкая Н.П., Синченко Е.В., Веретенникова О.М.;
Срок: согласно рабочим программам;
3. Преподавателям особое внимание уделить тем обучающимся, которые показали положительные знания по дисциплине, вовлечь этих обучающихся в работу кружков, олимпиад.
Ответственные: Педагогический состав;
Срок: постоянно;
4. Председателю ЦМК общеобразовательных дисциплин Тютюнниковой Г.В., рассмотреть результаты диагностических работ на заседании ЦМК.
Ответственные: Тютюнникова Г.В.;
Срок: до 30.11.2020 г.